

SPIP au Scope



SPIP

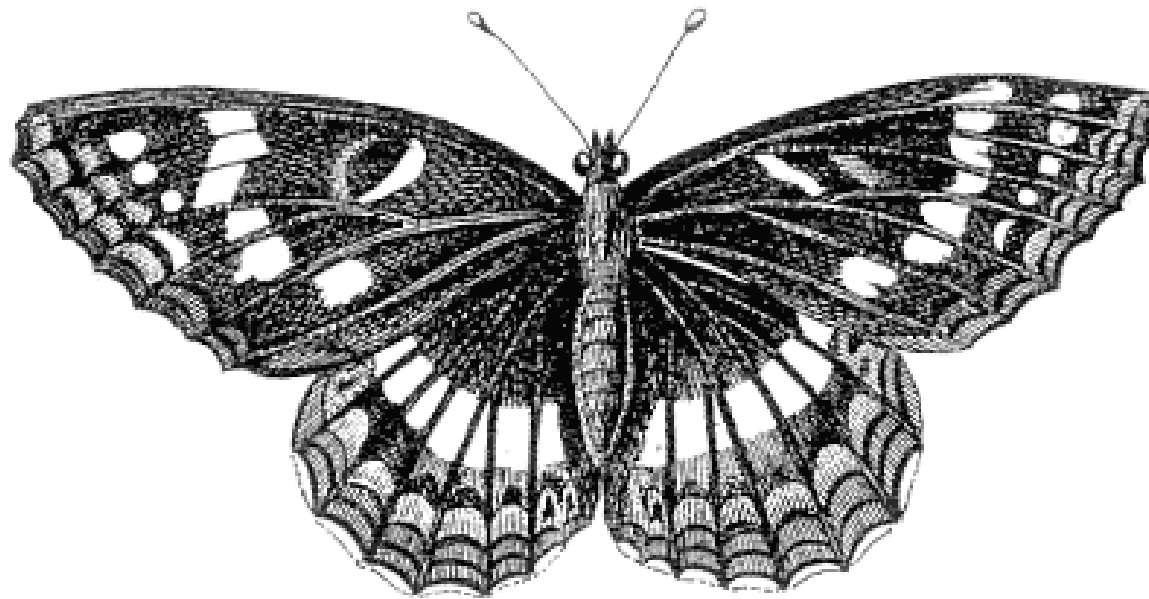
Système de Publication pour l'Internet

Antoine Pitrou

Préambule

- Un *Systeme de Publication pour l'Internet francophone*
- L'auto-publication sur le Web pour tous, sans connaissances techniques
- Populaire, apprécié et utilisé par une population diversifiée
 - Du webmestre solitaire au journal professionnel en passant par l'association militante.

SPIP : l'outil



Historique

- Créé par Arno en 2000 pour le site *uZine*
- Arrivée successive d'Antoine (*uZine*) et Fil (*Monde Diplomatique*)
- Première version officielle en juillet 2001
- Une popularité en croissance régulière :
 - Fin 2001 : 2000 téléchargements / mois
 - Mi-2003 : >10000 téléchargements / mois

Besoins

- SPIP a été créé par un webmestre (Arno) pour résoudre des problèmes de « webmastering » ; c'est une « application métier »
- La conception s'articule sur trois niveaux :
 - Les problématiques opérationnelles
 - Les problématiques fonctionnelles
 - Les problématiques techniques

1. Problématiques opérationnelles (ou l'esprit SPIP)

- Travailler à plusieurs sans se taper sur les doigts
- Taper des textes de manière naturelle
- Installer l'outil en un clin d'oeil
- Structurer son site sans mal de crâne
- Modifier aisément la mise en page
- ...

2. Problématiques fonctionnelles (ou l'outil SPIP)

- Classer les articles dans une structure fine (arborescence de rubriques)
- Permettre aux visiteurs d'intervenir (forums, pétitions)
- Présenter joliment les articles (raccourcis de mise en page, règles de typographie)
- Communiquer avec d'autres sites (syndication)
- ...

3. Problématiques techniques (ou le programme SPIP)

- Découlent de l'utilisation *et non l'inverse* ; pas d'obsessions techniques *per se* (orientation objet...)
- Exemples :
 - Afficher les pages rapidement, ne pas surcharger le serveur (système de cache)
 - Maximiser la compatibilité (PHP3, respect des mesures de sécurité, détection des fonctions présentes...)







L'accessibilité au plus grand nombre





- Un souci transversal et permanent
- Etapes marquantes :
 - Interface de rédaction et d'administration conviviale
 - Raccourcis de mise en page
 - Installation de type « *wizard* »
 - Mise à jour transparente de la base de données
 - Installation automatique par le Web
 - ...






SPIP (bienvenue)





 **À suivre**  **Édition du site**  **Informations personnelles**   **Aide en ligne**  **Visiter le site**

 **À suivre**  **Tout le site**   **Se déconnecter**

Interface simplifiée interface complète  français 

 **► GASTON LAGAFFE**

RACCOURCIS :


-  **Écrire un nouvel article**
-  **Écrire une nouvelle brève**

« À SUIVRE »

Cette page recense l'actualité du site et vous permet de suivre vos contributions. Vous y retrouverez vos articles en cours de rédaction, les articles et les brèves pour lesquelles vous êtes invité à donner votre avis, puis un rappel de vos précédentes contributions.

Quand vous serez familiarisé(e) avec l'interface, vous pourrez cliquer sur «interface complète» pour ouvrir plus de possibilités.

Les articles et brèves ci-dessous sont proposés à la publication. N'hésitez pas à donner votre avis grâce aux forums qui leur sont attachés.

 **Articles proposés**

Insuffisances

- Interface peu adaptée à l'administration « à la hâche » (publication massive d'articles...)
- Quelques *uZinismes* délaissés par les utilisateurs :
 - Les pétitions sont rarement utilisées (même sur les sites de gauche)
 - Calendrier interne, mots-clés sur les forums
- Il est difficile de marier facilité d'utilisation et souplesse d'usage (ultra-configurabilité)

SPIP : la « communauté »



Outils de communication (1)

- Sites Web :
 - Documentation en français (www.spip.org)
 - Site des contributions externes
 - Site de téléchargement
 - Archives Web des listes de discussion
 - Un jour, peut-être, documentation multilingue (www.spip.net, en travaux)

Outils de communication (2)

- Listes de discussion :
 - Annonce des nouvelles versions (spip-ann@rezo.net)
 - Discussions et support entre utilisateurs (spip@rezo.net)
 - Discussion du développement (spip-dev@rezo.net)
 - Envoi automatique des changements du CVS (spip-commit@rezo.net)
 - Embryons de listes non-francophones (spip-XY@rezo.net, où XY=en, de, es...)

La documentation Web

- www.spip.org, redirigé vers www.uzine.net/spip
- Mise en page avec SPIP
- Clarté et accessibilité, de préférence à l'exhaustivité et à la précision technique
- Problèmes :
 - Les contributions sont rendues difficiles par le rattachement au site uZine => manque de mise à jour et d'affinement
 - Forums d'aide redondants par rapport aux listes

La liste des utilisateurs (1)

- Liste non-modérée, francophone, 500 inscrits
- 10 à 50 messages / jour
- Profils techniques :
 - Débutant total qui veut faire son site (« quel logiciel FTP ? »)
 - Webmestre amateur / semi-pro
 - Professionnel de l'informatique (consultant e-bidule)
 - Peu de rédacteurs et d'administrateurs (logiciel convivial et doc en ligne suffisante)

La liste des utilisateurs (2)

- Profils idéologiques :
 - Le militant (sites de gauche, associations, syndicats...)
 - Le dilettante (graphiste, weblogueur, taxidermiste)
 - Le pragmatique (consultant e-bidule)
- Quelques étoiles filantes :
 - Le troll
 - L'expert en netiquette (ou en standards W3C)
 - Le pontificateur en méthodes de programmation

La liste des utilisateurs (3)

- Sujets principaux :
 - Écriture des squelettes (boucles) ;
 - Fonctions avancées, peu documentées et/ou délicates (exemple : génération de vignettes, rubriques à accès restreint...) ;
 - Questions annexes (serveur personnel, logiciel de FTP...).
- Ambiance serviable et bon enfant
 - Les « professionnels » (soumis à des impératifs) sont souvent plus secs.

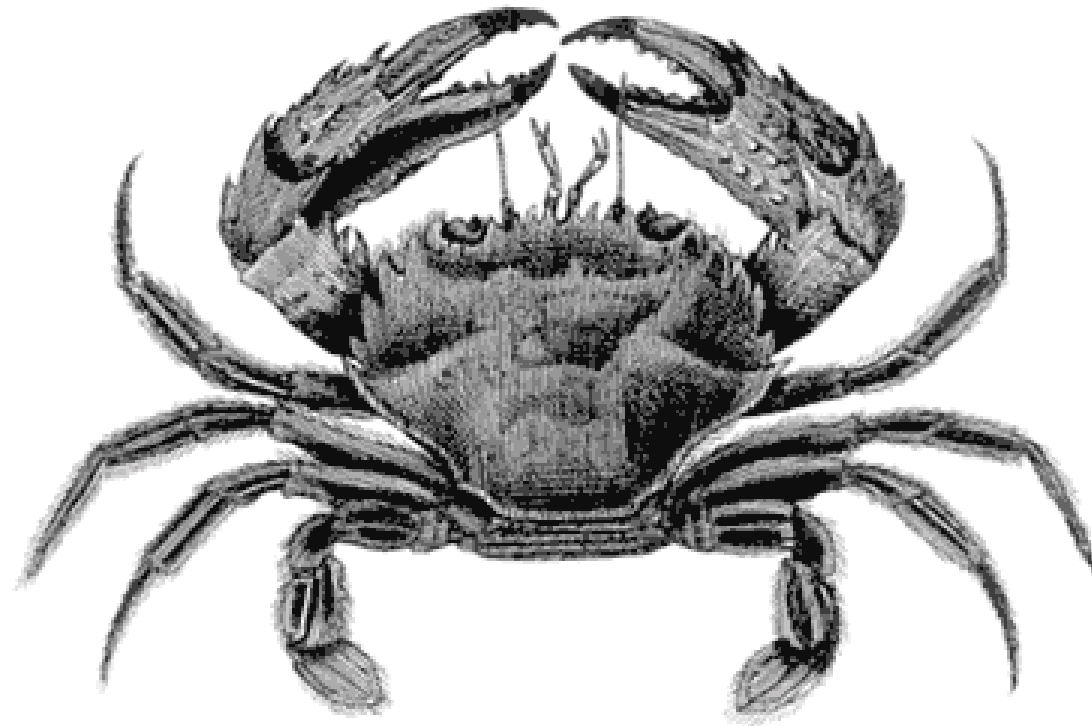
La liste des utilisateurs (4)

- Une évolution douce mais sensible
 - Avant la sortie officielle, liste confondue avec la liste du développement : public de *lurkers* techniciens et de curieux alléchés ;
 - Par la suite, beaucoup d'utilisateurs précoces (*early adopters*), passionnés par la philosophie du produit, au point parfois d'entrer en conflit ouvert à propos des évolutions de SPIP ;
 - Au final, la liste s'est assagie avec la banalisation de l'utilisation de SPIP.

La liste des utilisateurs (bilan)

- L'entraide fonctionne bien, les problèmes sont résolus rapidement, les débutants pris en main.
- La liste a quelque peu perdu en chaleur, et gagné en tranquillité ; elle s'est banalisée.
- Malgré certaines craintes, la liste n'a pas « explosé » (le trafic est stable).
- Un fonctionnement trop routinier peut-il mettre à mal l'esprit de communauté ?

SPIP : le développement



Logistique du développement

- Un développeur principal, puis deux, puis trois (Arno -> Antoine -> Fil)
- Travail de groupe : le CVS a pris la place du FTP privé...
- Un système de gestion de bugs, peu mis à profit (Mantis : <http://rezo.net/spip-dev/BUGS>)
- Une liste de discussion réunissant 300 personnes
 - Peu de discussions hors liste.

L'équipe de développement

- Arnaud Martin : webmestre, graphiste, PAOiste
 - a créé SPIP pour la gestion du site *uZine*
- Antoine Pitrou : informaticien
 - a rejoint SPIP par intérêt pour l'outil et pour *uZine*
- Philippe Rivière : journaliste et technicien
 - a adopté SPIP pour répondre aux besoins du *Monde Diplomatique*

Un développement chaotique

- Pas de calendrier prévisionnel ni de *feature-list* prédéfinie
 - mais une TODO indicative à rallonge...
- Développement par à-coups, selon les envies ou les besoins de chacun.
- Pas de processus figé : développement et discussion sont entremêlés.
- Un fonctionnement difficile à comprendre pour certains observateurs.

Des tendances émergentes

- Une version majeure tous les 6 à 12 mois
- Les bugs sont corrigés rapidement
- Des versions de développement souvent utilisables (le *Monde Diplo*, bêta-testeur officiel).
- Beaucoup d'ajouts sont suffisamment « évidents » pour ne pas nécessiter de discussion préalable (le « committeur » sait qu'ils feront l'unanimité)...
- Mais les ajouts majeurs peuvent poser problème.

Les dilemmes du développement

- A la quête de la *philosophie SPIP* :
 - Cohérence avec les fonctionnalités existantes
 - Interface simple et intuitive
 - Eviter l'explosion de complexité (syndrome PHPNuke) et les fonctions trop spécialisées
 - Implémentation correcte, transparente (la technique se laisse oublier)
 - Compatibilité avec la plupart des installations existantes (notamment l'hébergement mutualisé)

La liste des développeurs (1)

- Accueille les discussions sur le développement (300 inscrits, 10 à 20 messages/jour)
- Profil d'activité des inscrits :
 - L'équipe de SPIP
 - Les contributeurs occasionnels au code
 - Ceux qui veulent modifier SPIP dans leur coin (amateurs de bidouille, consultants e-bidule)
 - Ceux qui soutiennent SPIP : apportent des informations, émettent des propositions, donnent leur avis (profil dominant)

La liste des développeurs (2)

- Une proportion non négligeable de non-programmeurs (utilisateurs avancés).
- La liste règle les désaccords :
 - Par la mise en valeur de la supériorité d'une solution ;
 - Ou par l'élaboration d'un compromis entre les exigences exprimées ;
 - Ou par la mise en suspens du sujet discuté... (souvent)
- Des échanges parfois âpres ; un petit air de café du commerce.

Les contributions au code (1)

- Les contributions au code sont rares. Pourquoi ?
- Les exigences liées à SPIP :
 - Comprendre l'architecture du programme (30000 lignes de code un peu touffu)
 - Savoir assimiler *la philosophie SPIP*
- Mauvaise image de PHP auprès des bons programmeurs (« langage pour débutants »)
- Rechignement des informaticiens à comprendre des exigences extra-techniques fortes

Les contributions au code (2)

- Deux types de contributions :
 - Les patches (bugs, ajouts simples) sont majoritairement acceptés, ou rapidement réécrits.
 - Les fonctionnalités entières ont été majoritairement rejetées.
- Les dégâts de PHP-Nuke :
 - Idéologie de type « module » aux dépens de l'intégration des fonctionnalités
 - Peu d'attention accordée à l'interface, à l'intuitivité
 - Etc. (*liste trop longue à établir ici...*)

Conclusion / bilan

- Un projet atypique dans le paysage du Libre
 - Priorités et méthodes de développement
 - Une personnalité marquée
- Un succès certain, quantitatif et qualitatif
 - Un attachement quasi-affectif (cf. Macintosh ?)
- Une longévité en question
 - L'originalité est un frein sociologique à l'attraction des contributeurs traditionnels du Libre
 - Qui prendra la relève ?

Des questions ?

